

INFORME N° 3 SOBRE LA CALIDAD DE LOS
REGISTROS ADMINISTRATIVOS DEL SISTEMA
INTEGRADO DE MATRÍCULA - SIMAT

CORTE
NOVIEMBRE 2023

GRUPO DE INFORMACIÓN Y ANÁLISIS SECTORIAL
OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN Y FINANZAS

CONTENIDO

I. INTRODUCCIÓN.....	5
II. REGLAS DE VALIDACIÓN INFORME CALIDAD.....	6
Regla 1 – Duplicados.	6
a) Regla 1.1 – Duplicados.	6
b) Regla 1.2 – Duplicados con cambio de información.	6
Regla 2 – Grados.	8
Regla 3 – Edad.	8
Regla 4 – Departamento de residencia distante del departamento institución escolar.	11
Regla 5 – Eficiencia.	12
Regla 6 – Completitud.....	12
a) Regla 6a – Completitud de la variable “CTE_ID_APOYO_ACAD_ESP”	12
b) Regla 6b – Completitud de la variable “CTE_ID_SRPA”	13
c) Regla 6c – Completitud de la variable “TRASTORNOS_ESPECIFICOS”	13
Regla 7 – Calidad de datos de la variable “TIPO_IDENTIFICACION”.	14
Regla 8 – Calidad de datos de la variable “DIRECCIÓN_RESIDENCIA”	14
a) Dirección de Residencia sin cambio de información:	15
b) Dirección de Residencia (Frecuencia):.....	15
III. DIMENSIONES DE CALIDAD DE DATOS.....	16
IV. CONTEO DE INCONSISTENCIAS.....	16
V. RESULTADOS.....	16
Análisis de inconsistencias a nivel nacional corte noviembre 2023.	17
Análisis de inconsistencias a nivel nacional por sector de financiamiento con corte a noviembre de 2023	18
a) Sector Oficial	19
b) Sector No Oficial.....	20
Análisis de inconsistencias a nivel nacional de los informes elaborados en la vigencia 2023.21	
Análisis de inconsistencias a nivel nacional de los informes noviembre 2022 - noviembre 2023.	22
Análisis histórico de inconsistencias a nivel nacional de los informes mayo 2020 a noviembre 2023.	22
VI. RECOMENDACIONES.....	23
VII. ANEXOS	24

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Variables revisadas para la Regla 1.2	7
Tabla 2. Casos de inconsistencias de validación de la Regla 1.2.....	7
Tabla 3. Casos de inconsistencias de validación de la Regla 2.....	8
Tabla 4. Casos de inconsistencias de validación de la Regla 3.....	9
Tabla 5. Hallazgos de inconsistencias de validación de la Regla 3	10
Tabla 6. Casos de inconsistencias Regla 8a	15
Tabla 7. Casos de inconsistencias Regla 8b	15
Tabla 8. Dimensiones y factor de calidad de datos.	16
Tabla 9. Inconsistencias por regla de validación para el total nacional.....	17
Tabla 10. Registros inconsistentes por sector de financiamiento – nov2023.....	19
Tabla 11. Inconsistencias por regla de validación para el sector de financiamiento Oficial – nov2023	19
Tabla 12. Inconsistencias por regla de validación para el sector de financiamiento No Oficial – nov2023	20
Tabla 13. Evolución del total de Inconsistencias por regla de validación para el total nacional - mayo 2023/noviembre 2023	22
Tabla 14. Evolución del total nacional de Inconsistencias por regla de validación.....	22
Tabla 15. Participación en el total de inconsistencias por ETC	24
Tabla 16. Registros inconsistentes por tipo de inconsistencia- Regla 2	27
Tabla 17. Registros inconsistentes por tipo de inconsistencia Regla 3.....	27
Tabla 18. Evolución de las Inconsistencias por regla de validación para el total nacional	28

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfica 1. Menú estudiante - SIMAT	12
Gráfica 2 Porcentaje de registros inconsistentes por regla de validación - nov2023	18
Gráfica 3 Porcentaje del total de registros inconsistente - informes 2023.....	21
Gráfica 4. Histórico del Porcentaje del total nacional de registros inconsistentes.....	23

I. INTRODUCCIÓN

El Ministerio de Educación Nacional (MEN), con el ánimo de garantizar una fuente de información confiable para la toma de decisiones de política educativa, la adecuada asignación de recursos en educación preescolar, básica y media y continuar con el aseguramiento de la calidad de las operaciones estadísticas según los parámetros establecidos por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), ha venido adelantando con el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) un plan de certificación de la operación estadística de matrícula cuya fuente es el Sistema Integrado de Matrícula SIMAT. La calidad de los registros en SIMAT constituye, no sólo en una estrategia para contar con estadísticas confiables, sino en el insumo principal para la correcta distribución de los recursos del Sistema General de Participaciones.

Teniendo en cuenta que el aseguramiento de calidad estadística es un proceso de mejora continua, la Oficina Asesora de Planeación y Finanzas del MEN, a través del Grupo de Información y Análisis Sectorial, ha venido adelantando el monitoreo y seguimiento sobre la base de datos que es el resultado del proceso de consolidación de la matrícula, basada en reglas de validación de consistencia y correlación lógica entre las variables analizadas. Al respecto, es importante mencionar que estas reglas, no hacen parte del control automático del cual está provisto el sistema de captura de información SIMAT.

En Mayo de 2021, se llevó a cabo un ejercicio donde se determinó continuar con las cinco reglas de validación, no obstante, para el año 2022, se modifica la regla 1 denominada “duplicados”, anexando los registros que tienen en el mismo número de identificación por ETC, por su lado, la regla 3 edades, se ajusta con el fin de seleccionar sólo los registros que en su histórico de la base maestra, tienen información atípica en la variable edad, cambios que fueron concertados en el comité técnico de información del 12 de Mayo de 2021. Lo anterior, gracias a que los resultados de los convenios interinstitucionales de intercambio de información permiten avanzar en realizar depuraciones más profundas en los registros consignados en el SIMAT.

Asimismo, de acuerdo con los resultados del diagnóstico de calidad del registro administrativo de Matrícula de Educación Preescolar, Básica y Media (MEPBM) corte noviembre 2022, se determinaron incluir 3 reglas de validación; la regla 6, que identifica los registros sin información en las variables (apoyo académico especial, sistema de responsabilidad penal para adolescentes y trastornos específicos), la regla 7, que identifica los registros inconsistentes en el tipo de documento del estudiante y la regla 8, que identifica las posibles inconsistencias en el registro de la dirección de residencia del alumno. En este sentido, el presente informe contiene un análisis general de las inconsistencias por regla de validación y para cada una de las 97 Entidades Territoriales Certificadas (ETC).

II. REGLAS DE VALIDACIÓN INFORME CALIDAD

A continuación, se presenta una breve descripción de cada una de las reglas de validación de consistencia de los registros de matrícula consignados en el Sistema Integrado de Matrícula - SIMAT de corte noviembre 2023. Es importante mencionar que estas reglas sugieren posibles inconsistencias que, en algunos casos pueden tener justificación y en otros dan cuenta de la calidad de la información registrada en SIMAT y su depuración.

Regla 1 – Duplicados.

a) Regla 1.1 – Duplicados.

Permite identificar los alumnos con posible duplicidad en el registro de matrícula, para lo cual se construye un algoritmo de permutación¹ de algunos caracteres especiales contenidos en las variables de identificación del alumno. Además, se incluyen los registros que tienen el mismo número de identificación.

Con base a lo anterior, se realiza un cruce de información entre los posibles duplicados por algoritmo de permutación y número de documento con corte noviembre 2023, el cruce con la base de identificación de la Registraduría Nacional del Estado Civil - RNEC.

Luego, de este proceso se identifican las inconsistencias en la información de los registros reportados por las ETC, los cuales se detallan a continuación:

- I. Registros a nivel nacional que no cruzan contra la base de Registraduría Nacional del Estado Civil utilizando los campos: número de documento, nombres, apellidos y fecha de nacimiento.
 - Duplicados de un registro que cruzó contra la base de datos de Registraduría, con alguna variable de identificación.
 - Duplicados que no cruzaron contra la base de datos de Registraduría por ninguna variable de identificación.
- II. Registros a nivel nacional que, si cruzan contra la base de Registraduría utilizando los campos: número de documento, nombres, apellidos y fecha de nacimiento, sin embargo, existe una posible duplicidad.

b) Regla 1.2 – Duplicados con cambio de información.

Consiste en verificar los registros con algún cambio en la información registrada en el SIMAT, reportados en la base de datos con corte agosto 2023, respecto a la información reportada en la regla 1.1 de la base de datos con corte noviembre 2023, y que, además, siguieron conservando el mismo PER_ID. A continuación, se presentan las variables verificadas en esta regla:

¹ El algoritmo de permutación se construye mediante una secuencia de instrucciones en un sistema de programación y es aplicado a la base de datos que se está trabajando para el procesamiento de la información realizando el cambio o permutación de uno o más caracteres especiales que se pueden encontrar dentro de la identificación del registro.

- Tipo de documento
- Número de documento
- Nombres y Apellidos
- Fecha Nacimiento
- Municipio Nacimiento
- Entidad Territorial
- País de Origen

Como consecuencia de los cambios, se pueden generar registros con información incorrecta, situación que altera o afecta el histórico del alumno en el Sistema Integrado de Matrícula – SIMAT. Esta regla se construye con variables binarias como se muestra a continuación:

Tabla 1. Variables revisadas para la Regla 1.2

VARIABLE	DESCRIPCIÓN
Tipo1	Toma el valor de 1 si realizó cambio en el número de documento
Tipo2	Toma el valor de 1 si realizó cambio en el tipo de documento
Tipo3	Toma el valor de 1 si realizó cambio en nombre 1
Tipo4	Toma el valor de 1 si realizó cambio en nombre 2
Tipo5	Toma el valor de 1 si realizó cambio en apellido 1
Tipo6	Toma el valor de 1 si realizó cambio en apellido 2
Tipo7	Toma el valor de 1 si realizó cambio en fecha de nacimiento
Tipo8	Toma el valor de 1 si realizó cambio en municipio de nacimiento
Tipo9	Toma el valor de 1 si realizó cambio en entidad territorial
Tipo10	Toma el valor de 1 si realizó cambio en país de origen

Fuente: Sistema Integrado de Matrícula – SIMAT – MEN.

En caso de no presentar cambios en el registro, este tomará el valor de cero (0) en cada una de las variables.

Es posible que un registro presente ajustes en todas las variables mencionadas, por tanto, la Regla 1.2 identifica el número de variables modificadas como se ve en la tabla 2:

Tabla 2. Casos de inconsistencias de validación de la Regla 1.2

CÓDIGO	DESCRIPCIÓN
1	Cambio una variable
2	Cambio dos variables
3	Cambio tres variables
4	Cambio cuatro variables
5	Cambio cinco variables
6	Cambio seis variables
7	Cambio siete variables
8	Cambio ocho variables
9	Cambio nueve variables
10	Cambio diez variables

Fuente: Sistema Integrado de Matrícula – SIMAT – MEN.

Regla 2 – Grados.

Permite identificar inconsistencias en grados entre dos vigencias. Esta regla identifica las posibles inconsistencias entre el grado del alumno registrado en el año anterior y el registrado en el presente año, para el caso de los estudiantes a los que se identifica continuidad entre dos periodos. Esta regla se identifica con la variable Regla2 y se compone de nueve (9) casos de inconsistencias, que se describen a continuación:

Tabla 3. Casos de inconsistencias de validación de la Regla 2

CASOS	DESCRIPCIÓN
1	Estudiantes de preescolar que son promocionados en dos grados o más (No se incluye aceleración del aprendizaje e incluye ciclos de adultos), entre dos vigencias académicas continuas (Decreto 1290).
2	Estudiantes de prejardín y jardín que son promocionados a aceleración del aprendizaje (Primaria) sin haber cursado el grado de Transición (No se consideran estudiantes marcados con algún tipo de discapacidad o capacidad excepcional, decreto 1920).
3	Estudiantes de educación regular (Primaria, secundaria y media) que son promocionados en más de dos grados (no se consideran estudiantes marcados con algún tipo de discapacidad o capacidad excepcional (Decreto 1920), se excluyen ciclos de adultos y aceleración del aprendizaje Grado = 99).
4	Estudiantes de primaria de grados entre 1 y 3, de 12 años o menos, que son promovidos a ciclos de adultos de secundaria y media (Grados = 23, 24, 25 y 26) en la siguiente vigencia (no se consideran los estudiantes marcados con algún tipo de discapacidad o capacidad excepcional, Decreto 1920).
5	Estudiantes de 14 años o menos que aprueban grado 5 y son promovidos a ciclos de adultos (Grados = 24, 25 y 26) en la siguiente vigencia (artículo 16, decreto 3011), (no se consideran estudiantes marcados con algún tipo de discapacidad o capacidad excepcional (Decreto 1920).
6	Estudiantes de grados 6, 7 y 8 que son promovidos a ciclos de adultos (Grados = 25 y 26) en la siguiente vigencia, no se consideran estudiantes marcados con algún tipo de discapacidad o capacidad excepcional (Decreto 1920).
7	Estudiantes normalistas en el sector oficial que pasan a ciclos de adultos en la siguiente vigencia.
8	Estudiantes en ciclos de adultos que son promocionados en dos o más ciclos (No se considera estudiantes marcados con algún tipo de discapacidad o capacidad excepcional).
9	Estudiantes que retroceden en un grado o más en la siguiente vigencia (No se incluye aceleración del aprendizaje, Grado = 99).

Fuente: Sistema Integrado de Matrícula – SIMAT – MEN.

Nota: En la presente regla no es posible identificar los saltos en los grados para los ciclos de adultos y caminar secundaria hacia la educación formal o viceversa.

Regla 3 – Edad.

Permite identificar las inconsistencias en la edad del alumno en la base de datos de una vigencia; identifica los registros de estudiantes en estado matriculado con edades atípicas, las cuales pueden asociarse a los estudiantes o al grado académico cursado. Para el caso de los estudiantes sobre los cuales la ETC realizó algún tipo de marcación de discapacidad, estos no se incluyen en las validaciones realizadas dentro la regla. Los casos de inconsistencias para esta regla se identifican con la variable Regla 3 y se detallan a continuación:

Tabla 4. Casos de inconsistencias de validación de la Regla 3.

CASOS	DESCRIPCIÓN
1	Estudiantes de 0 años en cualquier Grado (Edad = 0, Grado = Todos).
2	Niños de primera infancia con edad Mayor o igual a 4 años. Niños de grado prejardín con edad menor o igual a 2 años o Mayor igual a 6 años. Niños de grado jardín con edad menor o igual a 2 años o Mayor igual a 7 años.
3	Niños de grado 0 con edad menor o igual a 3 o Mayor o igual a 8 años. Niños de grado 1 con edad menor o igual a 4 o Mayor o igual a 9 años. Niños de grado 2 con edad menor o igual a 5 o Mayor o igual a 10 años.
4	Niños de grado 3 con edad menor o igual a 6 o Mayor o igual a 11 años. Niños de grado 4 con edad menor o igual a 7 o Mayor o igual a 12 años. Niños de grado 5 con edad menor o igual a 8 o Mayor o igual a 13 años.
5	Estudiantes de grado 6 con edad menor o igual a 9 o Mayor o igual a 14 años. Estudiantes de grado 7 con edad menor o igual a 10 o Mayor o igual a 15 años. Estudiantes de grado 8 con edad menor o igual a 11 o Mayor o igual a 16 años.
6	Estudiantes de grado 9 con edad menor o igual a 12 o Mayor o igual a 17 años. Estudiantes de grado 10 con edad menor o igual a 13 o Mayor o igual a 18 años. Estudiantes de grado 11 con edad menor o igual a 14 o Mayor o igual a 19 años.
7	Estudiantes de grado 12 con edad menor o igual a 15 o Mayor o igual a 20 años. Estudiantes de grado 13 con edad menor o igual a 16 o Mayor o igual a 21 años. Estudiantes de grado 21, 22, 23, 24, 25 o 26, con edad menor o igual a 12 años.
8	Estudiantes de grado 99 (aceleración del aprendizaje) con edad menor o igual a 9 años y mayor o igual a 17 años.

Fuente: Sistema Integrado de Matrícula – SIMAT – MEN.

Adicionalmente a lo expuesto, en esta regla se reporta el comportamiento histórico del estudiante que presenta inconsistencia en la edad desde el año 2016 hasta 2023 corte noviembre. Lo anterior, con el fin de reducir el número de inconsistencias que se derivan de la identificación de la correspondencia grado vs edad, descrita en la sección precedente.

Tomando como base la edad entre dos pares de años contiguos, se tipifica el comportamiento de las edades, con base en la siguiente fórmula:

$$E_{t+1} = E_{to} + 1$$

Dependiendo del resultado, se establecen 3 categorías del comportamiento de las edades de cada estudiante, para cada par de años contiguos:

- **1 (Menor):** La edad es inferior a la que se esperaría, según la edad registrada en el año inmediatamente anterior.
- **2 (OK):** La edad es la correcta, según la edad registrada en el año inmediatamente anterior.
- **3 (Mayor):** La edad es superior a la que se esperaría, según la edad registrada en el año inmediatamente anterior.

Adicionalmente, se introduce una cuarta categoría, que corresponde a aquellos registros en los cuales no se puede estimar su comportamiento debido a que el estudiante no aparece matriculado en uno o ambos de los años analizados. Dicha categoría se identifica como N.V. y asume el número cero (0).

Por último, el empleo de la Base Maestra permite agrupar los comportamientos en dos categorías:

- Comportamientos anteriores a 2023

La tabla siguiente resume algunos de los casos encontrados en el cruce de la Base Maestra.

Edad en SIMAT (1)									Comportamiento año a año (2)							Códigos (3)	Interpretación
EDAD_201	EDAD_201	EDAD_201	EDAD_201	EDAD_202	EDAD_202	EDAD_202	EDAD_202	EDAD_202	EDAD1617	EDAD1718	EDAD1819	EDAD1920	EDAD2021	EDAD2122	EDAD2223	Edad1623	
								8	N.V.	N.V.	N.V.	N.V.	N.V.	N.V.	N.V.	0	Nuevo en el sistema - No validable con la Base Maestra
							15	6	N.V.	N.V.	N.V.	N.V.	N.V.	N.V.	Menor	1	Lleva dos años - La edad en 2023 es inferior a la esperada.
							3	4	N.V.	N.V.	N.V.	N.V.	N.V.	N.V.	Ok	2	Lleva dos años - La edad en 2023 está correcta.
							4	6	N.V.	N.V.	N.V.	N.V.	N.V.	N.V.	Mayor	3	Lleva dos años - La edad en 2023 es superior a la esperada.
		16	13	14	15			17	N.V.	N.V.	Menor	Ok	Ok	N.V.	N.V.	12200	Hay inconsistencias en años anteriores (2018) - La edad en 2023 no es validable porque no estudió en 2022
11	12	13	14	15	16	17	17		Ok	Ok	Ok	Ok	Ok	OK	Menor	2222221	La edad en los años anteriores está correcta - La edad en 2023 es inferior a la esperada.
3	4	5	6	7	8	9	10		Ok	Ok	Ok	Ok	Ok	Ok	Ok	2222222	LA EDAD ES CORRECTA EN TODOS LOS AÑOS
3	4	5	6	7	8	9	11		Ok	Ok	Ok	Ok	Ok	OK	Mayor	2222223	La edad en los años anteriores está correcta - La edad en 2023 es superior a la esperada.
8	9	10	11	12	13	15	15		Ok	Ok	Ok	Ok	Ok	Mayor	Menor	2222231	Hay inconsistencias en el año (2022) - La edad en 2023 es inferior a la esperada.

Edad en SIMAT (1)								Comportamiento año a año (2)							Códigos (3)	Interpretación
EDAD_201	EDAD_201	EDAD_201	EDAD_201	EDAD_202	EDAD_202	EDAD_202	EDAD_202	EDAD1617	EDAD1718	EDAD1819	EDAD1920	EDAD2021	EDAD2122	EDAD2223	Edad1623	
3	4	5	6	7	8	10	11	Ok	Ok	Ok	Ok	Ok	Mayor	Ok	2222232	Hay inconsistencias en años anteriores (2022) - La edad en 2023 está correcta.
10	11	12	13	15	16	17	18	Ok	Ok	Mayor	Ok	Ok	Ok	Ok	2232222	Hay inconsistencias en años anteriores (2020) - La edad en 2023 está correcta.

Fuente: Sistema Integrado de Matrícula – SIMAT – MEN.

- Edad en SIMAT (1). Corresponde a la edad del estudiante en cada uno de los años que forman parte de la Base Maestra.
- Comportamiento año a año (2). Tipifica el comportamiento de la edad del estudiante entre dos años contiguos, según la fórmula y las categorías presentadas en esta sección.
- Códigos (3). Consolida los códigos asignados a las categorías en que se clasifican los comportamientos de las edades.
- Interpretación. Clasifica los comportamientos, para los años anteriores y para 2023.

Por su parte, la variable Xtrdd_23 (Identificador de la extraedad), permite conocer la extraedad por rezago o anticipo del estudiante.

- 1: Para los que tienen extraedad por rezago, es decir, la edad es superior (después de la edad promedio).
- -1: Para los que tienen la extraedad por anticipo, es decir, que tienen una edad menor a la que se esperaría (antes de la edad promedio).
-

Regla 4 – Departamento de residencia distante del departamento institución escolar.

Identifica a los alumnos matriculados en instituciones educativas y su lugar de residencia es un departamento distante a la institución donde está matriculado, por tanto, reconoce a los estudiantes a quienes no se les actualizó la dirección de residencia a nivel de departamento y municipio, es decir, identifica a los alumnos matriculados en instituciones cuyo lugar de residencia es muy distante a la institución donde está matriculado, no obstante, no contempla los registros que están en el mismo departamento de lugar de residencia vs ubicación de la institución donde está matriculado.

Es de precisar que, para la identificación de esta regla, se debe tomar la Dirección de Residencia Habitual, dado que, por la situación presentada en el contexto de la pandemia, el estudiante puede estar asistiendo de manera virtual y es posible que su dirección sea otra de manera temporal.

Regla 5 – Eficiencia.

Estudiantes reprobados en 2022 y matriculados en 2023 en un grado superior o estudiantes promovidos en 2022 matriculados en 2023 en un grado igual o inferior (no se consideran ciclos de adultos).

Esta regla identifica a los estudiantes que aparecen como aprobados en el año 2022, pero en el año 2023, están registrados en el mismo grado, o alumnos reprobados año 2022 y están registrados en un grado superior para el año 2023.

Regla 6 – Completitud

a) Regla 6a – Completitud de la variable “CTE_ID_APOYO_ACAD_ESP”

Esta regla identifica los registros sin información en el campo “CTE_ID_APOYO_ACAD_ESP” Apoyo Académico Especial. El ajuste de esta variable en el sistema puede realizarse a través de los menús estudiantes >> consulta de alumnos o matrícula >> novedades seleccionando la opción “Ver Alumno”.

Gráfica 1. Menú estudiante - SIMAT

SEDE	Ver Alumno	Estados	Estrategias
INSTITUCION EDUCATIVA			
DISTRITO DE LA			
EL DESARROLLO HUMANO			
CANO - SEDE PRINCIPAL			

Fuente: Sistema Integrado de Matrícula – SIMAT – MEN

En esta variable se debe registrar la población estudiantil que cuando por causa de una enfermedad, un accidente o un embarazo de alto riesgo, y por indicación médica, no puede asistir al establecimiento educativo por varios días, ni de forma continua. La atención educativa definida para estos casos según el Decreto 1470 de 2013 “Por medio del cual se reglamenta el apoyo académico especial regulado”, puede darse en cuatro escenarios:

- **AULA HOSPITALARIA:** Espacio de una institución prestadora de servicios de salud (IPS) donde se brinda atención educativa a los estudiantes hospitalizados, atención que también puede ocurrir en la cama-habitación del estudiante si la IPS no tiene este tipo de aula.
- **ATENCIÓN DOMICILIARIA:** La atención educativa se brinda en la residencia del estudiante, por estar en convalecencia.
- **ATENCIÓN EN INSTITUCIÓN DE APOYO:** Casa de paso, albergue o fundación a donde puede acudir el estudiante junto con un acompañante, para alojarse cuando su atención médica se realiza en una ciudad diferente a su lugar de residencia, y no se hospitaliza;

desde este lugar acude a la IPS a recibir el tratamiento en ciertos momentos del día, durante varios días.

- **ATENCIÓN EN EL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO:** Se marca esta opción cuando el estudiante puede asistir al establecimiento educativo, pero de forma intermitente o discontinua, acumulando un tiempo importante de ausencia del aula, por lo que requiere de apoyos especiales para continuar sus estudios.
- **NO APLICA.**

b) Regla 6b – Completitud de la variable “CTE_ID_SRPA”

Esta regla identifica los registros sin información en el campo “CTE_ID_SRPA” (Sistema de Responsabilidad Penal Adolescente). El ajuste de esta variable en el sistema puede realizarse a través de los menús estudiantes >> consulta de alumnos o matrícula >> novedades seleccionando la opción “Ver Alumno”.

En esta variable se debe actualizar y reportar de manera oportuna, en el Sistema Integrado de Matrícula - SIMAT aquella población a la cual un juez de control de garantías le ha impuesto una sanción privativa o no privativa de la libertad a los jóvenes o adolescentes (14 años en adelante), mediante documento que indique el tipo de sanción o medida impuesta, entregado por el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar - ICBF, a la Entidad Territorial Certificada en educación, y este a su vez, a los establecimientos educativos de acuerdo con el Decreto 2383 de 2003 “Por el cual se reglamenta la prestación del servicio educativo en el marco del Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes”.

La atención educativa definida para estos casos puede darse en los siguientes escenarios:

- **PRIVADO DE LA LIBERTAD:** la sanción privativa de la libertad impuesta por un juez de control de garantías para los adolescentes de 14 a 18 años se realiza cuando se encuentren responsables de la comisión de homicidio doloso, secuestro, extorsión y delitos que atenten contra la libertad, integridad y formación sexual.
- **NO PRIVADO DE LA LIBERTAD:** Son sanciones penales impartidas por la autoridad judicial hechas al joven o adolescente mediante documento en el cual indica las acciones a seguir, estas son: amonestación, prestación de servicios sociales a la comunidad, libertad vigilada o medio semicerrado (vinculación a un programa de atención especializado que se realiza en horario no escolar). En esta medida el joven o adolescente deberá conservar su estatus de estudiante en el establecimiento educativo en su proceso formativo, al cual se le deberá garantizar su permanencia y continuidad.
- **NO APLICA:** Cuando el joven o adolescente ha cumplido la sanción privativa o no privativa de la libertad, debe desmarcarse la estudiante una vez finalizada la sanción o medida.

c) Regla 6c – Completitud de la variable “TRASTORNOS_ESPECIFICOS”

Esta regla identifica los registros sin información en el campo “TRASTORNOS_ESPECIFICOS”. El ajuste de esta variable en el sistema puede realizarse a través de los menús estudiantes >>

consulta de alumnos o matricula >> novedades seleccionando la opción “Ver Alumno”.

Ahora bien, en cuanto a los trastornos del comportamiento, además de presentar síntomas conductuales, implican la disfunción en alguna de las áreas contextuales del estudiante: escolar, familiar y social. Aunque existen muchas circunstancias que pueden producir conductas disruptivas, la selección de estas categorías en el SIMAT (Trastornos específicos en el aprendizaje escolar y trastornos del comportamiento), deben realizarse únicamente cuando exista un diagnóstico establecido por el sector salud.

- **TRASTORNO POR DÉFICIT DE ATENCIÓN CON/SIN HIPERACTIVIDAD:** Se caracteriza por la presencia de un patrón persistente, por más de seis meses, de inatención y/o hiperactividad-impulsividad, que se manifiesta de manera más frecuente y grave que en otros individuos del mismo grado de desarrollo. Inicia usualmente antes de los 12 años y puede persistir en la edad adulta, tienen un componente neurobiológico, no están asociados a deficiencias visuales, auditivas, o capacidad intelectual y deben diagnosticarse a través de evaluación clínica por parte de la entidad de salud correspondiente.
- **TRASTORNOS ESPECÍFICOS DEL APRENDIZAJE ESCOLAR Y POR DÉFICIT DE ATENCIÓN:** En esta categoría se encuentran los estudiantes que de acuerdo con el soporte emitido por el sector salud presentan los dos anteriores trastornos del aprendizaje.
- **NO APLICA**

Nota: Es posible que en algunos registros de matrícula existan dos o tres campos sin información en las variables: apoyo académico especial, sistema de responsabilidad penal para adolescentes y trastornos específicos.

Regla 7 – Calidad de datos de la variable “TIPO_IDENTIFICACION”.

Esta regla identifica los registros inconsistentes en el tipo de documento del estudiante. El ajuste de esta variable en el sistema puede realizarse a través de los menús estudiantes >> consulta de alumnos o matricula >> novedades seleccionando la opción “ver alumno”.

Adicionalmente, es importante indicar que los tipos de documento señalados a continuación se inactivaron en el sistema y deben ser actualizados de acuerdo con la edad del estudiante.

- Número Único de identificación Personal NUIP
- Número de Identificación Personal NIP
- Certificado de Cabildo
- Tarjeta de Movilidad Fronteriza TMF

Regla 8 – Calidad de datos de la variable “DIRECCIÓN_RESIDENCIA”.

Esta regla identifica las posibles inconsistencias en el registro de la dirección de residencia del alumno. A continuación, se presentan las dos (2) subreglas definidas con su respectiva descripción:

a) Dirección de Residencia sin cambio de información:

Consiste en verificar los registros que NO tuvieron algún cambio en la información registrada en el SIMAT con corte noviembre 2022, con respecto a la información reportada en la matrícula con corte noviembre 2023, es decir, siguieron conservando la misma dirección de residencia, no obstante, actualizaron el departamento y municipio de residencia. A continuación, se presentan algunos ejemplos:

Tabla 6. Casos de inconsistencias Regla 8a

PER_ID	DIRECCION_RESIDENCIA ABRIL2023	DIRECCION_RESIDENCIA NOV2022	DEP2023	MUN_DIVIPO LA 2023	DEP2022	MUN_DIVIPO LA 2022
2420401	IND LA CRISTALINA	IND LA CRISTALINA	Antioquia	Venecia	Antioquia	Fredonia
12177885	IND MONTELIBANO	IND MONTELIBANO	Antioquia	Caucasia	Córdoba	Montelíbano
12632582	KR 20 20 02	KR 20 20 02	Cundinamarca	Mosquera	Antioquia	Marinilla

Fuente: SIMAT

b) Dirección de Residencia (Frecuencia):

Consiste en verificar los registros con alta frecuencia (una misma dirección) en la variable dirección de residencia del alumno, de la zona urbana, registrada en el SIMAT con corte noviembre 2023. A continuación, se presentan algunos ejemplos:

Tabla 7. Casos de inconsistencias Regla 8b

DIRECCION_RESIDENCIA	Total
IND QUIBDO	19.851
KR 86 A 34 64	1.225
IND CENTRO	4.846
DG 58 42 132	1.045
IND CABECERA MUNICIPAL	1.823
IND VENEZUELA	2.799
CL 1 1 1	9.100
IND 9 DE AGOSTO	1.216
IND AMAGA	1.429
IND SAMPUES	1.168
IND NECOCLI	8.477
IND AYAPEL	1.944

IND ARBOLETES

2.220

Fuente: Sistema Integrado de Matrícula – SIMAT – MEN.

III. DIMENSIONES DE CALIDAD DE DATOS

Las dimensiones y factores de calidad de datos, considerados en el informe, relacionadas con las reglas de validación presentadas anteriormente, son las siguientes:

Tabla 8. Dimensiones y factor de calidad de datos.

Dimensión	Descripción	Factor	Tipo de error
Exactitud	Veracidad del dato. Se define como la cercanía entre el valor v que está siendo evaluado y el valor v' que se considera como la representación correcta del mundo real.	Exactitud sintáctica	Valor fuera de rango
			Estandarización
		Exactitud semántica	Defecto mal registro
			Valor fuera de referencial
Compleitud	Existencia de todos los valores necesarios para la tarea a realizar.	Densidad	Valor nulo
Consistencia	Satisfacción de reglas semánticas definidas sobre los datos.	Integridad intra - relación	Reglas de integridad intra -relación
			Valor único
		Integridad referencial	Referencia inválida
Unicidad	Captura el grado en el que un dato del mundo real es representado de forma única.	Duplicación	Registro duplicado
		Contradicción	Registro contradictorio

Fuente: Sistema Integrado de Matrícula – SIMAT – MEN.

IV. CONTEO DE INCONSISTENCIAS

Al final de la base de datos, se presenta una variable que consolida las inconsistencias por cada registro y que toma el valor de 1 si el registro se identifica en por lo menos una de las reglas presentadas, y 0 para aquellos registros que no se asocian a algunas de las reglas señaladas.

V. RESULTADOS

Una vez realizado el procesamiento, se procede a realizar el análisis de los resultados obtenidos del corte de matrícula a 30 de noviembre de 2023. Primero, se presentan los resultados obtenidos y la descripción de los hallazgos encontrados y el comportamiento de las reglas de validación a nivel nacional. Posteriormente, se realiza el análisis del comportamiento de las inconsistencias en 2023, acorde con los tres (3) informes elaborados en la vigencia 2023². Por último, se compara el informe de noviembre 2023³, frente al actual informe de 2024. El indicador de calidad de la información (IC) se calcula con la siguiente formula:

² En 2023 se incorporan 3 reglas de validación y el análisis se realiza a partir de esas 8 reglas.

³ En este periodo solo se analizarán 5 reglas de validación de inconsistencias.

$$IC = \left[\frac{N^{\circ} \text{ de Registros Inconsistentes}}{\text{Total de Registros Analizados}} \right] * 100$$

Análisis de inconsistencias a nivel nacional corte noviembre 2023.

La Tabla 9 presenta la distribución del total de los registros inconsistentes por cada regla de validación; así mismo, la participación del número de inconsistencias por regla, sobre el número total de inconsistencias.

La base de datos con corte al mes de noviembre 2023 contiene un total de 9.801.970 registros a nivel nacional, de los cuales el 17,5% correspondiente a 1.714.214, presentan inconsistencias, en por lo menos en una de las ocho (8) reglas de validación aplicadas, y 2.808.380 es el total de inconsistencias, donde un registro puede tener dos o más inconsistencias.

Tabla 9. Inconsistencias por regla de validación para el total nacional

Reglas	Registros Correctos	Registros Inconsistentes	Total, Registros	% de inconsistencias por Regla	# inconsistencias por Regla / Total inconsistencias
Regla 1 Duplicados	9.792.879	9.091	9.801.970	0,1%	0,3%
Regla 1.2 Duplicados con cambio de información	9.801.351	619	9.801.970	0,0%	0,0%
Regla 2 Grados	9.687.383	114.587	9.801.970	1,2%	4,1%
Regla 3 Edades	9.733.074	68.896	9.801.970	0,7%	2,5%
Regla 4 Residencia	9.787.882	14.088	9.801.970	0,1%	0,5%
Regla 5 Eficiencia	9.476.241	325.729	9.801.970	3,3%	11,6%
Regla 6a Completitud (Apoyo académico especial)	9.319.564	482.406	9.801.970	4,9%	17,2%
Regla 6b Completitud (Sistema de responsabilidad penal para adolescentes)	9.329.099	472.871	9.801.970	4,8%	16,8%
Regla 6c Completitud (Trastornos específicos)	8.660.339	1.141.631	9.801.970	11,6%	40,7%
Regla 7 Tipo de documento	9.786.350	15.620	9.801.970	0,2%	0,6%
Regla 8 Dirección de residencia	9.639.128	162.842	9.801.970	1,7%	5,8%
Número de inconsistencias*		2.808.380			
Número total registros inconsistentes		1.714.214	17,5%		100%

* Un registro puede tener inconsistencias en más de una regla de validación

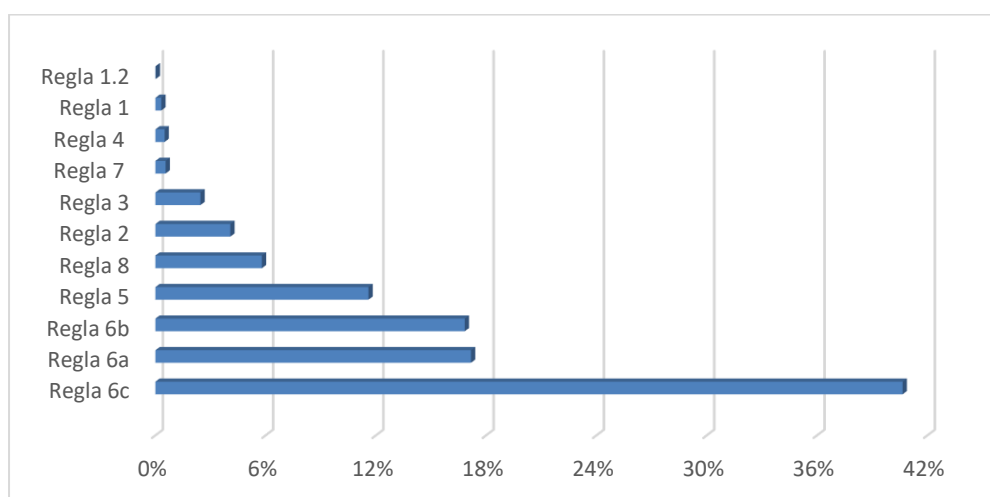
Fuente: Sistema Integrado de Matrícula – SIMAT – MEN. Corte de matrícula oficial noviembre de 2022 y matrícula corte noviembre año 2023. Grupo de información y análisis sectorial – Oficina Asesora de Planeación y Finanzas.

Del total de inconsistencias (2.808.380), el 92,1% se concentra en las reglas 5, 6, y 8, es decir que corresponden a: estudiantes reprobados en 2022 y matriculados en 2023 en un grado superior o estudiantes promovidos en 2022 matriculados en 2023 en un grado igual o inferior (regla 5 eficiencia); registros sin información en el campo de algunas variables (regla 6) y posibles inconsistencias en el registro de la dirección de residencia del alumno (regla 8).

La Gráfica 2, presenta el porcentaje de distribución por regla, donde se evidencia que la regla de validación que presentó mayor participación en el total de inconsistencias fue la regla 6c (completitud en la variable trastornos específicos), con el 40,7% de participación, seguida por la regla 6a y regla 6b (completitud en las variables apoyo académico especial y sistema de responsabilidad penal para adolescentes) con el 17,2% y 16,8% respectivamente, y la regla 5 (eficiencia) con el 11,6%. Esto refleja que el principal reto para mejorar la calidad de la información del Sistema Integrado de Matrícula – SIMAT, es la completitud, por parte de las entidades Territoriales Certificadas – ETC, de las variables que son de diligenciamiento obligatorio y la corrección en el registro de las variables de eficiencia (aprobados, reprobados y desertores).

Las reglas restantes representan el 7,9%, en donde la regla 2 (grados) tiene el 4,1% correspondiente a más de 114 mil casos inconsistentes, seguida por la regla 3 (edades) con el 2,5%, la regla 7 (tipo de documento) con el 0,6%, la regla 4 (residencia) con el 0,5%, y los registros encontrados como duplicados (reglas 1 y 1.2), representan el 0,3%.

Gráfica 2 Porcentaje de registros inconsistentes por regla de validación - nov2023



Fuente: Sistema Integrado de Matrícula – SIMAT – MEN. Corte de matrícula oficial noviembre de 2023. Grupo de información y análisis sectorial – Oficina Asesora de Planeación y Finanzas

Análisis de inconsistencias a nivel nacional por sector de financiamiento con corte a noviembre de 2023

En la Tabla 10 se identifica el número de registros inconsistentes por sector de financiamiento. Para el sector oficial se encontró que, del total de registros 7.838.136, el 15,1% de esos registros presentó inconsistencias en al menos una regla de validación, lo que equivale a 1.189.643 registros, en tanto que, en el sector no oficial, los registros que presentaron fallas fueron 524.571, correspondiente al 26,7% del total de registros del sector no oficial (1.963.834).

Tabla 10. Registros inconsistentes por sector de financiamiento – nov2023

Sector	Registros Correctos	Registros Inconsistentes	Total	Porcentaje Inconsistencias/Total
Oficial	6.648.493	1.189.643	7.838.136	15,2%
No Oficial	1.439.263	524.571	1.963.834	26,7%

Fuente: Sistema Integrado de Matrícula – SIMAT – MEN. Corte de matrícula oficial noviembre 2023.

Grupo de información y análisis sectorial – Oficina Asesora de Planeación y Finanzas.

a) Sector Oficial

Del total de registros inconsistentes del sector oficial (1.189.643), en la Tabla 11 se manifiesta que 1.813.789 son campos inconsistentes, toda vez que un registro puede presentar dos o más campos o variables inconsistencias, acorde con las reglas de validación.

Del total de inconsistencias, el 90,6% corresponden a las reglas 5, 6, y 8. La regla 6c completitud (trastornos específicos), ocupa el primer lugar en el análisis de inconsistencias, con una participación de 39,3%; en segundo orden, se encuentra la regla 5 (eficiencia) con el 15%; el tercer lugar lo ocupa la regla 6a (Apoyo académico especial) con el 14,7%; en cuarto lugar se encuentra la regla 6b Completitud (Sistema de responsabilidad penal para adolescentes), con 14,4% y en quinto puesto con el 7,1% lo ocupa la regla 8 (Dirección de residencia): las restantes reglas (1. 1.2, 2, 4 y 7) representan el 9,4%.

Tabla 11. Inconsistencias por regla de validación para el sector de financiamiento Oficial – nov2023

Reglas	Registros Correctos	Registros Inconsistentes	Total, Registros	% de inconsistencias por Regla	# registros inconsistentes por Regla / Total inconsistencias
Regla 1 Duplicados	7.830.818	7.318	7.838.136	0,09%	0,4%
Regla 1.2 Duplicados con cambio de información	7.837.750	386	7.838.136	0,00%	0,0%
Regla 2 Grados	7.750.120	88.016	7.838.136	1,12%	4,9%
Regla 3 Edades	7.773.229	64.907	7.838.136	0,83%	3,6%
Regla 4 Residencia	7.830.385	7.751	7.838.136	0,10%	0,4%
Regla 5 Eficiencia	7.566.606	271.530	7.838.136	3,46%	15,0%
Regla 6a Completitud (Apoyo académico especial)	7.571.153	266.983	7.838.136	3,41%	14,7%
Regla 6b Completitud (Sistema de responsabilidad penal para adolescentes)	7.576.362	261.774	7.838.136	3,34%	14,4%
Regla 6c Completitud (Trastornos específicos)	7.125.107	713.029	7.838.136	9,10%	39,3%
Regla 7 Tipo de documento	7.835.458	2.678	7.838.136	0,03%	0,1%
Regla 8 Dirección de residencia	7.708.719	129.417	7.838.136	1,65%	7,1%
Número de inconsistencias*		1.813.789			
Número total registros inconsistentes		1.189.643	15,2%		100,0%

* Un registro puede tener inconsistencias en más de una regla de validación

Fuente: Sistema Integrado de Matrícula – SIMAT – MEN. Corte de matrícula oficial noviembre 2022 y matrícula corte oficial noviembre año 2023. Grupo de información y análisis sectorial – Oficina Asesora de Planeación y Finanzas

b) Sector No Oficial

Por su parte el sector no oficial, en la tabla 12 se analiza que el 26,7% del total de registros inconsistentes, 524.571 son registros que en una de las reglas presenta fallas, y de estos registros, algunos presentan más de dos inconsistencias que, equivale a un total de 994.591 inconsistencias.

Del total de inconsistencias, el 94,8% se concentra en las reglas 5, 6 y 8; de estas, la regla 6c completitud (trastornos específicos), ocupa el primer lugar en el análisis de inconsistencias con una participación de 43,1%; en segundo orden, se encuentra la regla 6ª completitud (Apoyo académico especial), con un 21,7%; en tercera posición con un 21,2% se ubica la regla 6b completitud (Sistema de responsabilidad penal para adolescentes); en cuarto lugar se encuentra la regla 5 eficiencia con 5,4%; y en quinto lugar con el 3,4% la regla 8 Dirección de Residencia. Las demás reglas 8 (1, 1.2, 2, 3, 4 y, 7) se concentra el 5,2 de los registros anómalos.

Tabla 12. Inconsistencias por regla de validación para el sector de financiamiento No Oficial – nov2023

Reglas	Registros Correctos	Registros Inconsistentes	Total, Registros	% de inconsistencias por Regla	# registros inconsistentes por Regla / Total inconsistencias
Regla 1 Duplicados	1.962.061	1.773	1.963.834	0,09%	0,2%
Regla 1.2 Duplicados con cambio de información	1.963.601	233	1.963.834	0,01%	0,0%
Regla 2 Grados	1.937.263	26.571	1.963.834	1,35%	2,7%
Regla 3 Edades	1.959.845	3.989	1.963.834	0,20%	0,4%
Regla 4 Residencia	1.957.497	6.337	1.963.834	0,32%	0,6%
Regla 5 Eficiencia	1.909.635	54.199	1.963.834	2,76%	5,4%
Regla 6a Completitud (Apoyo académico especial)	1.748.411	215.423	1.963.834	10,97%	21,7%
Regla 6b Completitud (Sistema de responsabilidad penal para adolescentes)	1.752.737	211.097	1.963.834	10,75%	21,2%
Regla 6c Completitud (Trastornos específicos)	1.535.232	428.602	1.963.834	21,82%	43,1%
Regla 7 Tipo de documento	1.950.892	12.942	1.963.834	0,66%	1,3%
Regla 8 Dirección de residencia	1.930.409	33.425	1.963.834	1,70%	3,4%
Número de inconsistencias		994.591			
Número total registros inconsistentes		524.571	26,7%		100%

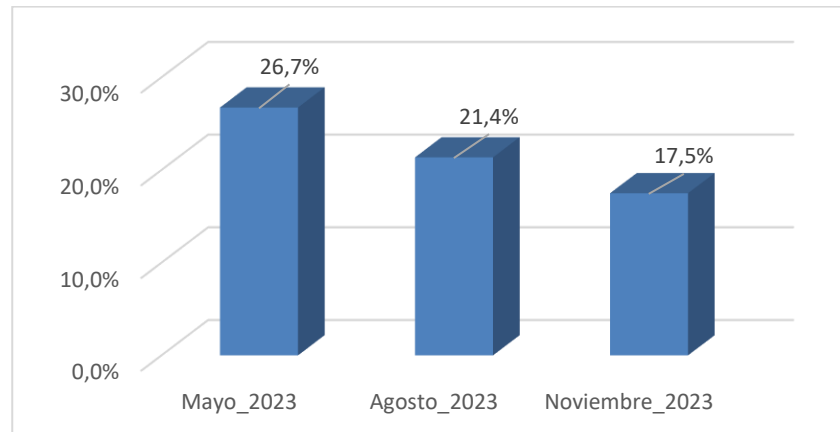
* Un registro puede tener inconsistencias en más de una regla de validación

Fuente: Sistema Integrado de Matrícula – SIMAT – MEN. Corte de matrícula oficial noviembre 2022 y matrícula corte noviembre año 2023. Grupo de información y análisis sectorial – Oficina Asesora de Planeación y Finanzas.

Análisis de inconsistencias a nivel nacional de los informes elaborados en la vigencia 2023.

En la Gráfica 3 se presenta la evolución del porcentaje total de registros inconsistentes, aplicando las reglas de validación en los informes elaborados en la vigencia 2023; en ella se evidencia que el porcentaje ha disminuido en 9,3 puntos, lo que denota una tendencia a la baja.

Gráfica 3 Porcentaje del total de registros inconsistente - informes 2023



Fuente: Sistema Integrado de Matrícula – SIMAT – MEN. Cortes de matrícula oficial mayo, agosto y noviembre de 2023. Grupo de información y análisis sectorial – Oficina Asesora de Planeación y Finanzas

A continuación, en la tabla 13 se presenta el total de inconsistencia para las reglas de validación, de los informes elaborados con el corte de matrícula de los meses de mayo, agosto y noviembre de 2023, haciendo precisión que en el informe de mayo aun no se había incluido la regla 1.2 (Duplicados con cambio de información); en esta tabla se demuestra que el porcentaje total de inconsistencia frente al total de registros de SIMAT analizados ha disminuido en 1,18% al pasar de 4,48% al 2,60%.

Realizando el análisis particular de las reglas, se presenta en términos generales un mejoramiento en las reglas que tiene el propósito de verificar el diligenciamiento de campos obligatorios por parte de las ETC; en este sentido la que presentó un mejoramiento sustancial, es la regla 6c referente a la completitud de la variable asociada a trastornos específicos, en donde el 9.5% de las inconsistencias analizadas en mayo, mejoraron en la base de noviembre; al igual que las reglas de 6b y 6c, completitud de las variables asociadas al sistema de responsabilidad penal y apoyo académico especial, respectivamente.

Las reglas que presentaron incrementos en las inconsistencias analizadas en noviembre, respecto al mes de mayo, que fueron incrementos leves porque no superan el 0,17%, son; regla 5 eficiencia, regla 4 residencia y regla 2 grado.

Tabla 13. Evolución del total de Inconsistencias por regla de validación para el total nacional - mayo 2023/noviembre 2023

Informe	Regla 1 Duplicados	Regla 1,2 (Validaciones)	Regla 2 Grados	Regla 3 Edades	Regla 4 Residencia	Regla 5 Eficiencia	Regla 6a Completitud	Regla 6b Completitud	Regla 6c Completitud	Regla 7 Tipo de documento	Regla 8 Dirección de residencia	Total
may-23	9.009		97.364	78.073	29.221	303.613	752.475	752.475	1.993.889	19.082	260.487	4.295.688
	0,09%	NA	1,02%	0,81%	0,30%	3,17%	7,85%	7,85%	20,80%	0,20%	2,72%	4,48%
ago-23	9.327	1.858	108.329	73.111	16.051	319.499	590.908	581.107	1.519.361	16.845	194.145	3.430.541
	0,10%	0,02%	1,11%	0,75%	0,16%	3,28%	6,07%	5,97%	15,61%	0,17%	1,99%	3,20%
nov-23	9.091	619	114.587	68.896	14.088	325.729	482.406	472.871	1.141.631	15.620	162.842	2.808.380
	0,09%	0,01%	1,17%	0,70%	0,14%	3,32%	4,92%	4,82%	11,65%	0,16%	1,66%	2,60%

Fuente: Sistema Integrado de Matrícula – SIMAT – MEN. Cortes de matrícula oficial mayo, agosto y noviembre de 2023.

Grupo de información y análisis sectorial – Oficina Asesora de Planeación y Finanzas.

Análisis de inconsistencias a nivel nacional de los informes noviembre 2022 - noviembre 2023.

Analizando el comparativo del total de inconsistencias con el corte de matrícula de noviembre 2022 frente al de noviembre 2023 a nivel nacional, y realizando la precisión que se realiza sobre las cinco (5) reglas de validación que son comunes a los dos informes, en la tabla 14 se puede observar que se presentó una disminución de 1.22 puntos porcentuales en la regla 5 (eficiencia), siendo esta la que más aportó la reducción de inconsistencias; las restantes se mantuvieron relativamente estables.

Tabla 14. Evolución del total nacional de Inconsistencias por regla de validación

	Regla 1 Duplicados	Regla 2 Grados	Regla 3 Edades	Regla 4 Residencia	Regla 5 Eficiencia
nov-22	8.504	112.846	60.912	18.396	455.225
	0,08%	1,13%	0,61%	0,18%	4,54%
nov-23	9.091	114.587	68.896	14.088	325.729
	0,09%	1,17%	0,70%	0,14%	3,32%

Fuente: Sistema Integrado de Matrícula – SIMAT – MEN. Cortes de matrícula oficial noviembre 2022 y noviembre. Grupo de información y análisis sectorial – Oficina Asesora de Planeación y Finanzas.

Nota: La cifra corresponde al número de inconsistencias según regla encontrados en el periodo analizado. La cifra en porcentaje corresponde a la participación de las inconsistencias con relación al total de inconsistencias en el periodo de análisis.

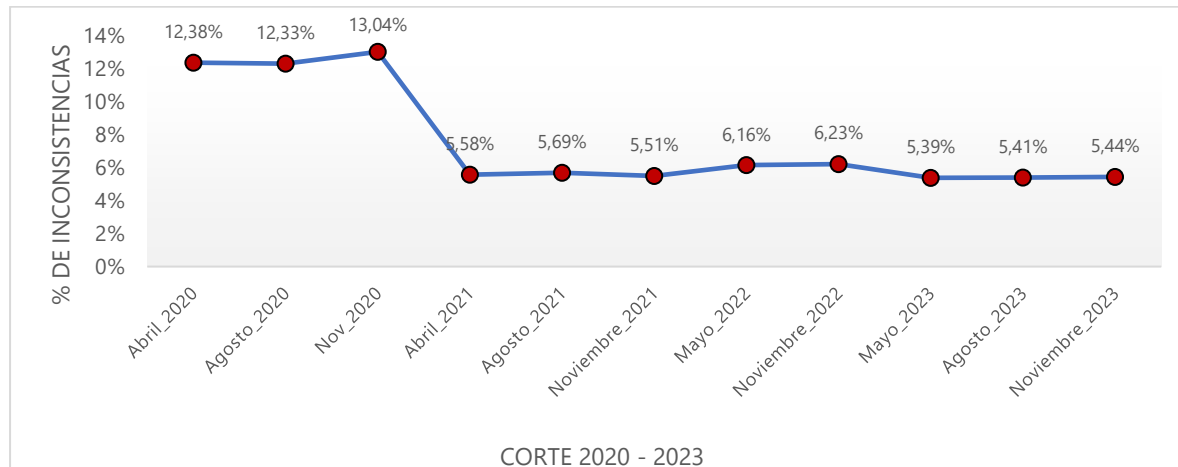
Análisis histórico de inconsistencias a nivel nacional de los informes mayo 2020 a noviembre 2023.

En la gráfica 4 que, representa el análisis histórico de los informes de calidad elaborados desde abril de 2020 a noviembre de 2023, se denota la influencia de estos, en el mejoramiento de los registros en el SIMAT, toda vez que el total de inconsistencias en los registros o campos de la base de datos ha ido en decadencia; entre abril de 2020 a noviembre de 2023, las inconsistencias

han tenido una reducción de 6,94 puntos porcentuales al pasar de 12,38% a 5,44%.

El mayor punto de quiebre se dio en el informe de calidad del mes de abril de 2021 que, comparado con el mes de noviembre de 2020, presentó la mayor reducción con 7,46%.

*Gráfica 4. Histórico del Porcentaje del total nacional de registros inconsistentes
abril 2020- noviembre 2023*



Fuente: Sistema Integrado de Matrícula – SIMAT – MEN. Corte de matrícula oficial abril de 2020 a corte de matrícula de noviembre de 2023. Grupo de información y análisis sectorial – Oficina Asesora de Planeación y Finanzas.

Nota: La cifra en niveles corresponde al número de inconsistencias según regla encontrados en el periodo analizado. La cifra en porcentaje corresponde a la participación de las inconsistencias con relación al total de inconsistencias en el periodo de análisis.

VI. RECOMENDACIONES

Con el resultado y análisis de la información del presente informe, se evidencia que, si bien se ha reducido el porcentaje de inconsistencias en los campos que componen los registros de SIMAT, es importante que el MEN realice un acompañamiento y seguimiento a las ETC para que, estas a su vez apoyen de manera constante, a los funcionarios que, en los establecimientos educativos o en la secretaría de educación, realizan el registro y actualización de los datos y características académicas de los estudiantes, toda vez que las reglas de completitud son las que presentan mayores falencias.

Así mismo, las reglas de eficiencia (5) y dirección de residencia (4) deben ser atendidas de manera permanente, para que la base que del sistema se extrae, mejore la calidad acercándose a la realidad de los estudiantes.

Las reglas de duplicidad (1 y 1,2), son las reglas que tiene un peso en la asignación de recursos que, si bien no son las que incluye las mayores inconsistencias, si es la que tiene una repercusión en esa asignación.

VII. ANEXOS

Tabla 15. Participación en el total de inconsistencias por ETC

CODIGO ETC	NOMBRE ETC	Registros inconsistentes	Registros Correctos	Total, Registros	Porcentaje por ETC	Participación Total
3789	CHOCO	36.978	78.234	115.212	32,10%	2,16%
3818	CALI	29.232	321.717	350.949	8,33%	1,71%
3805	RISARALDA	6.438	43.017	49.455	13,02%	0,38%
3817	VALLE	19.026	126.750	145.776	13,05%	1,11%
3822	PALMIRA	5.023	52.431	57.454	8,74%	0,29%
3819	BUENAVENTURA	22.815	45.405	68.220	33,44%	1,33%
3766	BOGOTA	399.582	815.226	1.214.808	32,89%	23,31%
3767	BOLIVAR	46.434	209.005	255.439	18,18%	2,71%
3777	CAUCA	58.154	165.876	224.030	25,96%	3,39%
3785	CUNDINAMARCA	71.391	228.783	300.174	23,78%	4,16%
3778	POPAYAN	13.238	48.671	61.909	21,38%	0,77%
4815	JAMUNDÍ	3.200	25.806	29.006	11,03%	0,19%
4832	YUMBO	4.713	20.190	24.903	18,93%	0,27%
3806	PEREIRA	6.706	82.927	89.633	7,48%	0,39%
3807	DOSQUEBRADAS	2.519	30.961	33.480	7,52%	0,15%
3803	QUINDIO	4.027	36.779	40.806	9,87%	0,23%
3808	SANTANDER	19.611	139.767	159.378	12,30%	1,14%
3830	GUAVIARE	4.603	17.000	21.603	21,31%	0,27%
3797	VILLAVICENCIO	31.351	82.970	114.321	27,42%	1,83%
3773	CALDAS	22.796	69.687	92.483	24,65%	1,33%
3820	BUGA	1.107	19.651	20.758	5,33%	0,06%
3781	CORDOBA	57.342	183.313	240.655	23,83%	3,35%
3780	VALLEDUPAR	33.085	86.537	119.622	27,66%	1,93%
4382	QUIBDÓ	27.620	9.654	37.274	74,10%	1,61%
7740	SABANETA	917	11.379	12.296	7,46%	0,05%
3802	CUCUTA	16.191	148.173	164.364	9,85%	0,94%
3809	BUCARAMANGA	7.289	99.550	106.839	6,82%	0,43%
3794	MAGDALENA	109.841	106.923	216.764	50,67%	6,41%
3813	SUCRE	26.385	122.541	148.926	17,72%	1,54%
3810	BARRANCABERMEJA	13.967	40.869	54.836	25,47%	0,81%
3782	MONTERIA	8.976	98.255	107.231	8,37%	0,52%

3765	SOLEDAD	31.563	116.696	148.259	21,29%	1,84%
3759	MEDELLIN	22.906	389.624	412.530	5,55%	1,34%
3760	BELLO	22.959	66.431	89.390	25,68%	1,34%
3762	ITAGUI	1.770	39.544	41.314	4,28%	0,10%
10850	FACATATIVA	3.227	23.864	27.091	11,91%	0,19%
10851	FUNZA	1.208	19.047	20.255	5,96%	0,07%
3824	ARAUCA	7.856	62.018	69.874	11,24%	0,46%
3774	MANIZALES	4.181	49.962	54.143	7,72%	0,24%
3812	GIRON	1.628	31.078	32.706	4,98%	0,09%
3826	PUTUMAYO	7.170	67.995	75.165	9,54%	0,42%
4910	CARTAGENA	24.696	219.997	244.693	10,09%	1,44%
3823	TULUA	2.012	31.152	33.164	6,07%	0,12%
3825	CASANARE	2.237	55.453	57.690	3,88%	0,13%
10904	CHÍA	2.725	28.611	31.336	8,70%	0,16%
3815	TOLIMA	24.833	136.003	160.836	15,44%	1,45%
4911	SANTA MARTA	44.119	88.838	132.957	33,18%	2,57%
3801	NORTE SANTANDER	21.354	153.764	175.118	12,19%	1,25%
3960	MALAMBO	7.128	24.356	31.484	22,64%	0,42%
3796	META	8.193	113.614	121.807	6,73%	0,48%
3769	BOYACA	6.191	141.733	147.924	4,19%	0,36%
4841	YOPAL	1.334	39.880	41.214	3,24%	0,08%
3811	FLORIDABLANCA	11.270	38.299	49.569	22,74%	0,66%
3758	ANTIOQUIA	54.046	430.550	484.596	11,15%	3,15%
7738	LA ESTRELLA	1.957	12.823	14.780	13,24%	0,11%
3763	TURBO	4.975	35.029	40.004	12,44%	0,29%
7692	APARTADO	2.247	27.783	30.030	7,48%	0,13%
3792	LA GUAJIRA	27.776	73.354	101.130	27,47%	1,62%
3816	IBAGUE	13.844	92.566	106.410	13,01%	0,81%
3790	HUILA	12.360	128.810	141.170	8,76%	0,72%
7609	RIONEGRO	1.137	23.644	24.781	4,59%	0,07%
4909	BARRANQUILLA	27.344	237.042	264.386	10,34%	1,60%
3772	SOGAMOSO	3.556	25.726	29.282	12,14%	0,21%
3814	SINCELEJO	7.229	60.755	67.984	10,63%	0,42%
3764	ATLANTICO	19.489	112.879	132.368	14,72%	1,14%
3787	GIRARDOT	2.671	18.397	21.068	12,68%	0,16%
4460	URIBIA	7.990	59.829	67.819	11,78%	0,47%
3795	CIENAGA	9.932	21.013	30.945	32,10%	0,58%

3800	TUMACO	10.270	38.264	48.534	21,16%	0,60%
3798	NARIÑO	26.557	108.794	135.351	19,62%	1,55%
3776	FLORENCIA	5.645	32.778	38.423	14,69%	0,33%
3791	NEIVA	6.724	70.153	76.877	8,75%	0,39%
3786	FUSAGASUGA	857	26.389	27.246	3,15%	0,05%
3775	CAQUETA	7.977	44.990	52.967	15,06%	0,47%
3768	MAGANGUE	4.659	26.403	31.062	15,00%	0,27%
3783	LORICA	1.563	24.263	25.826	6,05%	0,09%
3832	VICHADA	3.491	22.073	25.564	13,66%	0,20%
3784	SAHAGUN	1.298	20.262	21.560	6,02%	0,08%
3788	SOACHA	4.986	132.113	137.099	3,64%	0,29%
3821	CARTAGO	856	19.643	20.499	4,18%	0,05%
10930	ZIPAQUIRA	5.714	22.588	28.302	20,19%	0,33%
3799	PASTO	2.441	66.231	68.672	3,55%	0,14%
3779	CESAR	16.356	168.596	184.952	8,84%	0,95%
4436	PITALITO	1.678	31.383	33.061	5,08%	0,10%
4700	PIEDRECUESTA	2.655	33.460	36.115	7,35%	0,15%
3793	MAICAO	6.872	51.355	58.227	11,80%	0,40%
4546	IPIALES	5.176	20.151	25.327	20,44%	0,30%
10857	MOSQUERA	3.428	26.226	29.654	11,56%	0,20%
3761	ENVIGADO	2.271	29.855	32.126	7,07%	0,13%
3827	SAN ANDRES	2.367	9.043	11.410	20,74%	0,14%
4449	RIOHACHA	9.063	58.355	67.418	13,44%	0,53%
3829	GUAINIA	2.246	11.619	13.865	16,20%	0,13%
3770	TUNJA	1.861	35.754	37.615	4,95%	0,11%
3804	ARMENIA	2.354	42.189	44.543	5,28%	0,14%
3828	AMAZONAS	3.773	16.575	20.348	18,54%	0,22%
3771	DUITAMA	1.246	24.048	25.294	4,93%	0,07%
3831	VAUPES	2.160	7.997	10.157	21,27%	0,13%
	TOTAL	1.714.214	-	9.801.970	-	100,00%

Fuente: Sistema Integrado de Matrícula – SIMAT – MEN. Corte de matrícula oficial noviembre 2022 y matrícula corte noviembre año 2023. Grupo de información y análisis sectorial – Oficina Asesora de Planeación y Finanzas.

Tabla 16. Registros inconsistentes por tipo de inconsistencia- Regla 2

CÓDIGO	DESCRIPCIÓN	Registros Inconsistentes	% tipo inconsistencia sobre total
1	Estudiantes de preescolar que son promocionados en dos grados o más (No se incluye aceleración del aprendizaje e incluye ciclos de adultos), entre dos vigencias académicas continuas (Decreto 1290).	13.532	11,81%
2	Estudiantes de prejardín y jardín que son promocionados a aceleración del aprendizaje (Primaria) sin haber cursado el grado de Transición (No se consideran estudiantes marcados con algún tipo de discapacidad o capacidad excepcional, decreto 1920).	7	0,01%
3	Estudiantes de educación regular (Primaria, secundaria y media) que son promocionados en más de dos grados (no se consideran estudiantes marcados con algún tipo de discapacidad o capacidad excepcional (Decreto 1920), se excluyen ciclos de adultos y aceleración del aprendizaje Grado = 99).	37.922	33,09%
4	Estudiantes de primaria de grados entre 1 y 3, de 12 años o menos, que son promovidos a ciclos de adultos de secundaria y media (Grados = 23, 24, 25 y 26) en la siguiente vigencia (no se consideran los estudiantes marcados con algún tipo de discapacidad o capacidad excepcional, Decreto 1920).	22	0,02%
5	Estudiantes de 14 años o menos que aprueban grado 5 y son promovidos a ciclos de adultos (Grados = 24, 25 y 26) en la siguiente vigencia (artículo 16, decreto 3011), (no se consideran estudiantes marcados con algún tipo de discapacidad o capacidad excepcional (Decreto 1920).	65	0,06%
6	Estudiantes de grados 6, 7 y 8 que son promovidos a ciclos de adultos (Grados = 25 y 26) en la siguiente vigencia, no se consideran estudiantes marcados con algún tipo de discapacidad o capacidad excepcional (Decreto 1920).	6.352	5,54%
7	Estudiantes normalistas en el sector oficial que pasan a ciclos de adultos en la siguiente vigencia.	2	0,00%
8	Estudiantes en ciclos de adultos que son promocionados en dos o más ciclos (No se considera estudiantes marcados con algún tipo de discapacidad o capacidad excepcional).	5.242	4,57%
9	Estudiantes que retroceden en un grado o más en la siguiente vigencia (No se incluye aceleración del aprendizaje, Grado = 99).	51.443	44,89%
Total		114.587	100,00%

Fuente: Sistema Integrado de Matrícula – SIMAT – MEN. Corte de matrícula oficial noviembre 2022 y matrícula corte noviembre año 2023. Grupo de información y análisis sectorial – Oficina Asesora de Planeación y Finanzas.

Tabla 17. Registros inconsistentes por tipo de inconsistencia Regla 3

CÓDIGO	DESCRIPCIÓN	Registros Inconsistentes	% tipo inconsistencia sobre el total
1	Estudiantes de 0 años en cualquier Grado (Edad = 0, Grado = Todos).	-	-
2	Niños de primera infancia con Mayor o igual a 4 años. Niños de grado prejardín con edad menor o igual a 2 años o Mayor o igual a 6 años. Niños de grado jardín con edad menor o igual a 2 años o Mayor igual a 7 años.	-	-
3	Niños de grado 0 con edad menor o igual a 3 o Mayor o igual a 8 años. Niños de grado 1 con edad menor o igual a 4 o Mayor o igual a 9 años. Niños de grado 2 con edad menor o igual a 5 o Mayor o igual a 10 años.	9.075	13.17%

4	Niños de grado 3 con edad menor o igual a 6 o Mayor o igual a 11 años. Niños de grado 4 con edad menor o igual a 7 o Mayor o igual a 12 años. Niños de grado 5 con edad menor o igual a 8 o Mayor o igual a 13 años.	24.303	35.27%
5	Estudiantes de grado 6 con edad menor o igual a 9 o Mayor o igual a 14 años. Estudiantes de grado 7 con edad menor o igual a 10 o Mayor o igual a 15 años. Estudiantes de grado 8 con edad menor o igual a 11 o Mayor o igual a 16 años.	25.310	36.74%
6	Estudiantes de grado 9 con edad menor o igual a 12 o Mayor o igual a 17 años. Estudiantes de grado 10 con edad menor o igual a 13 o Mayor o igual a 18 años. Estudiantes de grado 11 con edad menor o igual a 14 o Mayor o igual a 19 años.	10.208	14.82%
7	Estudiantes de grado 12 con edad menor o igual a 15 o Mayor o igual a 20 años. Estudiantes de grado 13 con edad menor o igual a 16 o Mayor o igual a 21 años. Estudiantes de grado 21, 22, 23, 24, 25 o 26, con edad menor o igual a 12 años.	-	-
8	Estudiantes de grado 99 (aceleración del aprendizaje) con edad menor o igual a 9 años y Mayor o igual a 17 años.	-	-
Total		68.896	100,00%

Fuente: Sistema Integrado de Matrícula – SIMAT – MEN. Corte de matrícula oficial noviembre 2022 y matrícula corte noviembre año 2023. Grupo de información y análisis sectorial – Oficina Asesora de Planeación y Finanzas.

Tabla 18. Evolución de las Inconsistencias por regla de validación para el total nacional

	may-23		ago-23		nov-23	
	Valor	Participación sobre Total inconsistencias	Valor	Participación sobre Total inconsistencias	Valor	Participación sobre Total inconsistencias
Regla 1 Duplicados	9.009	0,09%	9.327	0,10%	9.091	0,09%
Regla 2 Grados	97.364	1,02%	108.329	1,11%	114.587	1,17%
Regla 3 Edades	78.063	0,81%	73.111	0,75%	68.896	0,70%
Regla 4 Residencia	29.221	0,68%	16.051	0,38%	14.088	0,14%
Regla 5 Eficiencia	303.613	7,07%	319.499	7,58%	325.729	3,32%
Regla 6a Completitud (Apoyo académico especial)	752.475	17,52%	590.908	36,03%	482.406	17,18%
Regla 6b Completitud (Sistema de responsabilidad penal para adolescentes)	752.475	17,52%	581.107	13,78%	472.871	16,84%

Regla 6c Compleitud (Trastornos específicos)	1.993.889	46,42%	1.519.361	36,03%	1.141.631	40,65%
Regla 7 Tipo de documento	9.082	0,44%	16.845	0,40%	15.620	0,56%
Regla 8 Dirección de residencia	260.487	6,06%	194.145	4,60%	162.842	5,80%

Fuente: Sistema Integrado de Matrícula – SIMAT – MEN. Corte de matrícula oficial corte noviembre, agosto y mayo 2023. Grupo de información y análisis sectorial – Oficina Asesora de Planeación y Finanzas.